

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNA I HERCEGOVINA
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
Broj: 65 0 Ps 240782 12 Ps
Sarajevo, 15.08.2012.g.**

PRESUDA PRAVOSNAŽNA I IZVRŠNA

Općinski sud u Sarajevu, sudija Edhem Ćato, u pravnoj stvari tužitelja W. C. International LTD, T.F.G. Highridge, Madliena, SWQ, 1308 Republic of Malta, koga zastupa **Alma PRNJAVORAC, advokat**, protiv tuženog „K.“ d.d. SARAJEVO, radi isplate duga vps. 29.525,00 KM (15.000,00 EUR), van ročišta dana: 15.08.2012.godine, donio je:

PRESUDA

-zbog propuštanja-

I Obavezuje se tuženi „K.“ d.d. Sarajevo, da po zaključenoj vansudskoj nagodbi dana 09.juna.2011 godin „radi sporazumne isplate duga v.s. 40.000,00 EUR = 78.200,00 KM kojom su tužilac W. C. International LTD i tuženik dužnik „K.“ d.d. Sarajevo, ugovorili da dužnik izvrši sporazumnu isplatu duga v.s. 40.000,00 EUR = 78.000,00 KM dužnikovih obaveza iz sponzorskog ugovora od 15.01.2007 godine broj: 892/07 (po kojoj vansudskoj nagodbi je tuženi izvršio isplatu tužiocu 25.000,00 EUR-a, a ostao dužan 15.000,00 EUR), da tužiocu W. C. International, Malta.

LTD, korporacija ISPLATI na ime duga po vansudskoj nagodbi od 09.06.2011 godine iznos od 15.000,00 EUR, sa zakonskim zateznim kamatama na iznos glavnog duga od 15.000,00 EUR (po osnovu tuženikovih obaveza „iz sponzorskog ugovora od 15.01.2007.g. br. 892/07) počev od 21.03.2012 godine, kao dana podnošenja tužbe, pa sve do isplate.

II Obavezuje se tuženi da tužitelju nadoknadi troškove postupka u iznosu od 1.705,75 KM, sve u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelj je dana 21.03.2012. godine kod ovog suda podnio tužbu protiv tuženog, radi isplate duga.

Tužba tužitelja je tuženom dostavljena na odgovor dana 27.03.2012 godine, uz dopis suda da na osnovu odredbe člana 70 stav 1 Zakona o parničnom postupku, u roku od 30 dana dostavi pismeni odgovor na tužbu. Tuženi je upozoren da će sud, u slučaju da tuženi kome je uredno dostavljena tužba u kojoj je tužitelj predložio donošenje presude zbog propuštanja, ne dostavi odgovor na tužbu u zakonskom roku, donijeti presudu kojom se usvaja tužbeni zahtjev (*presuda zbog propuštanja*), osim ako je tužbeni zahtjev očigledno neosnovan (član 182 stav 1 Zakona o parničnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine).

Kako je tužitelj predložio da sud donese presudu zbog propuštanja, a tuženi nije sudu dostavio pismeni odgovor na tužbu u zakonskom roku, sud je ocjenio da su se ispunili uslovi iz člana 182 stav 1, te da ne postoje razlozi iz člana 182 stav 2 ZPP-a, pa je primjenio citirane odredbe i donio presudu kojom se usvaja zahtjev tužitelja.

Odluku o troškovima sud je donio na osnovu člana 386 stav 1 Zakona o parničnom postupku, a isti se sastoje od troškova za sastav tužbe 720,00 KM u skladu sa Advokatska tarifa FBiH "Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj 22/04 od 24.04.2004.god. i 24/04 od 08.05.2004.god., taksa na tužbu 885,75 KM i takse na presudu 100,00 KM, što ukupno iznosi 1.705,75 KM.

SUDIJA

Edhem Ćato

POUKA: Protiv presude zbog propuštanja nije dozvoljena žalba, ali tuženi može podnijeti prijedlog za povrat u prijašnje stanje (član 183 ZPP-a)